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WYROK NAKAZOWY

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 marca 2019 roku

Sąd Dyscyplinarny przy Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie

w składzie:

Przewodniczący: SSD - SSR Tomasz Banaś

bez udziału rzecznika dyscyplinarnego

po rozpoznaniu dnia 11.03.2019 roku

sprawy sędziego Sądu Rejonowego dla Łodzi - Śródmieścia w Łodzi

Michała Racięckiego, (...) obwinionego o to, że orzekając jako sędzia Sądu Rejonowego dla Łodzi - Śródmieścia w Łodzi, w VI Wydziale Karnym, w okresie od 19 stycznia 2016 roku do 20 września 2018 roku, będąc referentem, znacznie przekroczył ustawowy termin do sporządzenia na piśmie uzasadnień wyroków w sprawach o sygnaturach akt: VI K 479/10, VI K 1271/11, VI K 861/15, VI K 764/14, VI K 67/07, VI K 75/14, VI K 1100/11, VI K 1231/13, VI K 1697/13, VI K 750/10, VI K 624/16, VI K 963/16, VI K 169/17, VI K 33/17, VI K 989/13, VI K 52/15, VI K 1012/17, VI K 35/16, VI K 550/17, VI K 1393/16, VI K 350/17, VI K 973/17, VI K 1355/16, VI K 681/17, VI K 1395/16, VI K 711/17 oraz VI K 1455/17, czym w sposób rażący i oczywisty naruszył przepis art. 423 § 1 k.p.k., a czynów tych dopuścił się w warunkach ciągu przewinień dyscyplinarnych, o którym mowa w art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 128 ustawy z 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych (tj. z dnia 13 grudnia 2017 roku, Dz.U. z 2018 roku, poz. 23),

to jest o popełnienie przewinień służbowych z art. 107 § 1 ustawy z 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych (tj. z dnia 13 grudnia 2017 roku, Dz.U. z 2018 roku, poz. 23) w zw. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 128 ustawy z 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych (tj. z dnia 13 grudnia 2017 roku, Dz.U. z 2018 roku, poz. 23)

1. Obwinionego Michała Racięckiego w ramach zarzuconych czynów uznaje za winnego tego, że orzekając jako sędzia Sądu Rejonowego dla Łodzi - Śródmieścia w Łodzi, w VI Wydziale Karnym, w okresie od 19 stycznia 2016 roku do 20 września 2018 roku, będąc referentem, znacznie przekroczył ustawowy termin do sporządzenia na piśmie uzasadnień wyroków w sprawach o sygnaturach akt: VI K 479/13, VI K 1271/11, VI K 861/15, VI K 764/14, VI K 67/07, VI K 75/14, VI K 1100/11, VI K 1231/13, VI K 1697/13, VI K 750/10, VI K 624/16, VI K 963/16, VI K 169/17, VI K 33/17, VI K 989/13, VI K 52/15, VI K 1012/17, VI K 35/16, VI K 550/17, VI K 1393/16, VI K 350/17, VI K 973/17, VI K 1355/16, VI K 681/17, VI K 1395/16, VI K 711/17 oraz VI K 1455/17, czym w sposób rażący i oczywisty naruszył przepis art. 423 § 1 k.p.k., to jest czynu z art. 107 § 1 ustawy z 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych (tj. z dnia 13 grudnia 2017 roku, Dz.U. z 2018 roku, poz. 23) i za to na podstawie art. 109 § 1 pkt 2a w zw. z art. 115b § 3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku Prawo o ustroju sądów powszechnych (tj. z dnia 13 grudnia 2017 roku, Dz.U. z 2018 roku, poz. 23) wymierza mu karę dyscyplinarną obniżenia wynagrodzenia zasadniczego sędziego o 5 (pięć) % na okres 6 (sześciu) miesięcy.
2. Kosztami postępowania dyscyplinarnego obciąża Skarb Państwa.